



Arkivsak

25/15421-5

Sakshandsamar

Andreas Skogstad

Saksgang

Hovedutvalg for kultur, reiseliv og
frivillighet

Møtedato

14.10.2026

Klage på vedtak - fleirårige samarbeidsavtaler - Friluftsrådet Sør

Innstilling frå fylkesdirektøren

Klagen frå Friluftsrådet Sør på vedtak i sak om fleirårige samarbeidsavtaler imøtekommast ikkje.

Bakgrunn og saksgang

14. august 2026 fekk Telemark fylkeskommune ei klage frå Friluftsrådet Sør (vedlegg 1) på vedtaket gjorde av hovudutval for kultur, reiseliv og frivillighet, HKRF-sak 85/25, *Inngåelse av fleirårige samarbeidsavtalar på kulturfeltet 2026-2028*.

Telemark fylkeskommune vart i juni 2026 gjord merksam på at det første avslagsbrevet sendt til Friluftsrådet Sør i desember 2025 ikkje hadde nådd fram til mottakar. Friluftsrådet Sør ønskte eit nytt avslagsbrev tilsendt slik at dei kunne klaga på vedtaket. På bakgrunn av dette vart det gjort ei vurdering på at nytt avslagsbrev vart sendt og at klaga på vedtaket etter utgangen av klagefristen er godteken.

Klaga blir lagd fram for hovudutval for kultur, reiseliv og frivillighet til avgjerd.

Om klaga ikkje blir imøtekommen, går saka vidare til særskild klagenemnd, som då gjer endeleg vedtak i saka.

Saksopplysningar

4. juni 2025 vedtok hovudutval for kultur, reiseliv og frivillighet nye tilskotsordningar på kulturfeltet, inkludert retningslinjer for den nye ordninga *fleirårige samarbeidsavtalar på kulturfeltet*, HKRF-sak 44/25. Ordninga vart lyst ut med søknadsfrist 1. oktober 2025. Innan fristen hadde Telemark fylkeskommune teke imot 69 søknader til ordninga.

19. november 2025 gjorde hovudutval for kultur, reiseliv og frivillighet vedtak om kven Telemark fylkeskommune skulle inngå samarbeidsavtale med etter administrative vurderingar og tilrådingar, HKRF-sak 85/25. Det vart vedteke å inngå 31 samarbeidsavtalar fordelt på fire kategoriar:

1. Festivalar og heilårsarrangørar
2. Frivillige organisasjonar

3. Kompetansesenter

4. Profesjonelle kunstnarar, kulturutøvarar og ensemble

Ordninga *fleirårige samarbeidsavtalar på kulturfeltet* hadde 4 350 000 kroner til fordeling. Den samla søknadssummen var på 22 461 049 kroner. Det var fleire søknader innfor kriteria enn det var mogleg for utvalet å komme i møte.

I samsvar med retningslinjene vart følgjande prioriteringar lagde til grunn i vurderinga av søknadene:

- Høg fagleg kvalitet
- Tilrettelegging for auka aktivitet og deltaking
- Fordeling både når det gjeld breidda i det totale kulturtilbodet og geografi
- Søkjars moglegheit til å drive verksemda si utan offentleg tilskot

Det vart også lagt stor vekt på den regionale verdien av søknaden, og at tilskotsordningane i størst mogleg grad skulle bidra til at det heilskaplege tilbodet i Telemark er godt.

I klagen skriv Friluftsrådet Sør:

Vi har mottatt driftstilskudd fra Telemark fylkeskommune siden Nissedal kommune ble medlem hos oss i 2011. Friluftsrådet Sør bisto Grenland friluftsråd da de ble etablert på et senere tidspunkt. Vi er derfor ganske like når det gjelder aktiviteter og tilbud vi gir til våre medlemskommuner. Grenland friluftsråd fikk innvilget sin søknad om en samarbeidsavtale for kommunene: Drangedal, Bamble, Porsgrunn, Skien og Siljan med 250 000 kr. Friluftsrådet Sør fikk avslag på sin søknad om 15 000 for Nissedal kommune.

Begrunnelse: Forskjellsbehandling

Det er ikke til å forstå at Telemark fylkeskommune inngår en samarbeidsavtale som omfatter Drangedal kommune, men ikke nabokommunen Nissedal. Jeg tror ikke politikerne som har fattet vedtak i saken har vært klar over dette. 15 000 kr er ikke mye penger eller avgjørende for oss, det vi reagerer på er forskjellsbehandlingen av kommuner med utgangspunkt i hvilket friluftsråd de er medlemmer av.

Økonomiske, administrative og juridiske konsekvensar

Saka har negativ innstilling, og har derfor ingen økonomiske konsekvensar for Telemark fylkeskommune. Alle midla i tilskotsordninga er fordelte ut til 31 samarbeidsaktørar. Om klaga skulle bli imøtekommen, må det fremjast ei sak for hovudutval for kultur, reiseliv og frivilligheit der forslag til inndekking og konsekvensar av desse blir belyst.

Konsekvensar for fylkets klimamål og FNs berekraftsmål

Saka har negativ innstilling og derfor ingen konsekvensar for klimamålet i fylket eller FNs berekraftsmål.

Fylkesdirektørens vurdering

Fylkesdirektøren ser ikkje at det er gjort saksbehandlingsfeil som tilseier at klaga burde takast til følge. Innstillinga frå fylkesdirektøren og vedtaket i hovudutval for kultur, reiseliv og frivilligheit følgjer dei føringane som ligg i kriteria for tilskotsordninga.

Klagar argumentera med forskjellsbehandling.

Det vil alltid vere ei oppleving av forskjellsbehandling når det kjem fleire søknadar, og innafor kriteria, enn det er midlar til å imøtekomme. Det vart understreka til alle søkarar at det ikkje var noko automatikk i at ein fekk ein ny avtale, sjølv om ein hadde fått driftstilskot i mange år.

Fylkesdirektøren stiller seg bak svaret gitt per e-post 6. juli 2026 (vedlegg 2), der avslaget (vedlegg 3) blir grunngitt med regionalt nedslagsfelt og kutt i den totale tildelingspotten. Friluftsrådet Sør har berre ein medlemskommune frå Telemark, Nissedal kommune, og kan difor ikkje seiast å ha eit regionalt nedslagsfelt i Telemark.

Vedlegg:

Vedlegg 1 Klage på vedtak

Vedlegg 2 VS_ Driftstilskudd for 2026

Vedlegg 3 Vedtak om avslag på søknad om flerårig samarbeidsavtale

Vedlegg 4 Kompetansesentre - oversikt over søkere og forslag til tildeling

Vedlegg 5 Retningslinjer for flerårige samarbeidsavtaler på kulturfeltet (1)

Vedlegg 6 Inngåelse av flerårige samarbeidsavtaler på kulturfeltet -2026-2028